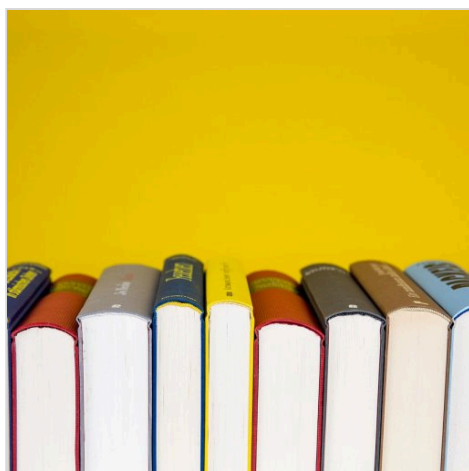


L U M B R E



Los cuatro métodos de selección: asamblea, designación, encuesta y primaria —quién elige decide quién gana

Materia: Ciencia Política

06/10/2026

Antes de empezar

Antes de discutir quién va en la boleta, los partidos deciden cómo se va a elegir. Ese «cómo» no es un detalle técnico: es la regla que inclina la cancha. Esta lección compara los cuatro métodos de selección —asamblea, designación, encuesta y primaria—, muestra a quién le sirve cada uno y por qué la definición del método es una decisión de poder disfrazada de procedimiento.

QUÉ APRENDERÁS

- Reconocer los cuatro métodos con que un partido mexicano define a sus candidatos —asamblea o convención de delegados, designación por la dirigencia, encuesta y votación de bases o primarias—, entender qué perfil de aspirante favorece cada uno y por qué elegir el método es, antes que nada, elegir al ganador.

El método no es neutro: elegir el «cómo» es elegir al «quién»

Cuando un partido va a definir candidato, la primera pelea no es por el nombre: es por el **método**. ¿Decidirá una asamblea de delegados, la dirigencia a dedo, una encuesta o el voto de la militancia? Parece una pregunta de reglamento, pero es la decisión más política del proceso, porque **cada método premia a un tipo distinto de aspirante**. No hay método justo en abstracto: hay método que favorece a quien ya tiene estructura, a quien tiene visibilidad, a quien tiene dinero o a quien tiene popularidad. Elegir el método es repartir ventajas antes de repartir candidaturas.

Piénsalo como un organizador de torneo que aún no conoce a los jugadores pero ya decide si se competirá por puntos, por eliminación o por jurado: sin nombrarlo, está decidiendo a quién conviene su formato. Los dirigentes expertos no imponen un candidato a gritos; **diseñan la regla del juego** para que el candidato que quieren salga casi solo del proceso. Por eso, si aspiras a una postulación, tu primer trabajo no es hacer campaña: es **pelear por el método**, y hacerlo antes de que la convocatoria esté escrita y congelada.

Los cuatro métodos que usan los partidos mexicanos, y a quién le sirven:

Uno. Asamblea o convención de delegados. Un número reducido de personas —delegados electos o nombrados— vota en una sala. Favorece a quien ya **controla la estructura interna**: quien tiene votos de delegados, aparato y lealtades organizadas. Es el terreno del dirigente de carrera, no del rostro nuevo. Suele ser el método menos caro y más predecible para quien manda adentro.

Dos. Designación o dedazo reglado. La dirigencia o una comisión postula directo, con o sin «propuesta» de bases. Es rapidez pura y control puro: conviene al aspirante **cercano al poder** y castiga a la disidencia. Se justifica como «unidad» o «paridad» o «perfil idóneo», y muchas veces lo es; también es la puerta de atrás para colocar afines.

Tres. Encuesta (elección por sondeo). Un estudio de opinión decide o pesa mucho. Premia la **visibilidad y el nombre**, no la organización interna: favorece al funcionario con exposición mediática y al candidato «conocido», y castiga al cuadro de base sin fama. Es barata de justificar («la gente elige») y fácil de manipular: quién pregunta, cómo pregunta y cuándo, cambia el resultado.

Cuatro. Primaria o voto de la militancia (abierta o cerrada). Decide el padrón amplio. Es el método más democrático y el más **impredecible para la dirigencia**; favorece al que conecta con la base y moviliza gente a votar. Es caro, tarda y expone al aparato a perder. Por eso los partidos lo adoptan a medias o lo rodean de candados.

Antes de aspirar, lee el método: tres preguntas

Si vas a entrar a una definición interna, no empieces por tu campaña: empieza por **leer la cancha**. Pregunta tres cosas. **Uno, ¿quién vota?** ¿Una sala de delegados controlados por la dirigencia, un sondeo de opinión, o el padrón completo? La respuesta te dice si tu fuerza —estructura, nombre o base— cuenta o estorba. **Dos, ¿quién pone las reglas?** ¿El método y las reglas están en el estatuto o los fija una comisión designada por quien hoy manda? Si las reglas se escriben después de inscribir aspirantes, alguien las doblará. **Tres, ¿qué método me favorece a mí y cuál al oficialismo?** Si tu activo es la estructura, pide asamblea; si es el nombre, pide encuesta; si es la base, pide primaria. **Tu primer movimiento político es exigir el método donde tus ventajas pesan y el oficialismo pierde.** Pedirlo en voz alta y por escrito, desde que se discute la convocatoria.

1. Un partido con una dirigencia consolidada debe definir su candidato a una alcaldía. Hay dos perfiles: una cuadros interna con estructura de delegados pero bajo conocimiento público, y una funcionaria muy popular pero sin apoyo de la dirigencia. ¿Qué método de selección conviene más a la dirigencia si quiere que gane la primera?

- ☐ Una primaria abierta a todo el padrón, porque es el método más democrático y transparente.
- ☐ Una encuesta de opinión pública, porque refleja mejor la intención de voto real hacia la elección.
- ☐ Una asamblea de delegados, porque premia la estructura organizada que controla la dirigencia y castiga la popularidad sin aparato.
- ☐ La designación directa por la Corte, para zanjar rápido el asunto entre dos perfiles.

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE EN
LUMBRE

2. Qué premia cada método



3. En la selección interna de candidatos, el método de elección es un trámite procedimental neutro: una vez fijado el ganador probable, da igual si se elige por asamblea, encuesta o primaria.

- ☐ Verdadero
- ☐ Falso

Autocomprobación

ACTIVIDAD
INTERACTIVA
DISPONIBLE EN
LUMBRE

4. Cuatro afirmaciones sobre los métodos de selección de candidatos. Localiza la incorrecta:



5. Piensa en una definición interna de candidatura que conoces o te imaginas: una alcaldía, una diputación o una dirigencia. Escribe en cuatro líneas: (1) Dos aspirantes y qué recurso tiene cada uno (estructura, nombre, cercanía al poder, base). (2) El método que hoy se usaría para elegirlos. (3) El sesgo: responde «¿a cuál de los dos favorece este método y por qué?». (4) Tu movimiento: si tú fueras el que pierde con ese método, ¿qué reglas o formato alternativo exigirías, y a más tardar cuándo (¿antes de la convocatoria?) lo plantearías por escrito? Cierra con una frase: «en este proceso, el método que me conviene es ____ porque convierte mi ventaja en votos».

Si descubres que tu activo (nombre o base) no cuenta en el método elegido (asamblea de delegados), el problema no eres tú: es la regla que se escribió antes de que llegaras.

ACTIVIDAD INTERACTIVA
DISPONIBLE EN LUMBRE

6. Checkpoint: leer el método como una decisión de poder



Ya tienes el mapa de los cuatro métodos y sabes que elegir el «cómo» es elegir al «quién». Pero un método sin reglas es una promesa vacía: una asamblea puede ganar en los delegados, y aun así perderse por una convocatoria mal publicada, un padrón inflado o un cómputo sin acta. La próxima lección baja al detalle operativo — **convocatoria, cronograma, padrón, registro de planillas y reglas de cómputo**—, el «cómo del cómo», donde se ganan y se pierden las candidaturas sin que cambie un solo nombre. Es la diferencia entre un proceso limpio y uno que solo parece limpio: los **requisitos y plazos** que deciden quién llega a la línea de salida.

Referencia curricular

Materia:	Ciencia Política
-----------------	------------------

Versión interactiva completa (con actividades, videos y autoevaluación):



<https://politica.lumbre.lat/object/pt-pro-r01-0a01>

Material educativo generado desde Lumbre · lumbre.lat